



緯來電視網股份有限公司

節目諮詢委員會會議記錄

時間：中華民國 111 年 12 月 15 日下午 2 時 00 分至 15 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路四八〇號三樓 303 會議室

會議主席：輔仁大學 大眾傳播學研究所 所長 林維國

與會人員：詳如簽到單

會議記錄：戲劇台- 施心茹

一、主席致詞（略）

二、討論事項：

1. 類戲劇多以鄉野奇談為主，劇情常有神佛、神蹟出現，亦常有投毒、掐頸、刀器入體的浮誇橋段，像這種本身較為誇飾的類戲劇類型，在編審尺度上是否可以放寬？（以「新台灣奇案」為例）

外部委員-杜聖聰

- 網路時代觀眾對電視台有意見，專業投訴者多截圖的斷章取義較多，所以導致見血的動作跟臟器的暴露都能免則免！對於購片重播的節目，因此吃上罰責划不來！

外部委員-谷玲玲

- 建議排片皆應跑一下收視率比較族群之後再選擇適合的時段播出，對於分級制度來說新台灣奇案的製作內容應屬於保護級，要開罰的話都必須於法有據，所以對於緯來嚴格把關的行為表示讚賞，也不建議放寬尺度，如原製播頻道般投機，請繼續高標準的製作普級節目內容並放置普級時段！

外部委員-許文宜

- 因為如果只討論法，永遠都是最低標準！緯來一直以來都是注重品質，永遠都是預先想會不會有更好的做法！是走在更前面的，非常好！所以把編審的角色從檢查方再提升為品質把關的功能才是最棒的，發現讓這些原本質感粗糙、節奏也冗長的片段經過你們的後製修剪，呈現更好的品質！你們讓質感很差的畫面變高級了，我覺得非常的棒！因此我也認同其他教授的說法，請維持原有的尺度並為品質把關！

主任委員-林國維

- 我們每次參加會議討論的多半是處理投訴的問題,極少像是緯來這樣主動提出問題用預先預防的角度來討論的!首先臟器的畫面確實不妥,還好緯來已用更高規格標準來處理畫面,能有自己的風格跟標準,也能防止被有心人刻意截圖投訴!雖然民視用未處理的畫面普級播出似乎並未受罰,但我們並不需要因此放寬標準!

2. 綜藝競賽節目夏日戲水主題,男女藝人穿得清涼,競賽間甚至有些在走光邊緣或是自然地言語調侃,編審常常利用打矇或是剪掉畫面來避免物化女性的疑慮,能否有更佳的處理方式?(以「綜藝大集合」為例)

外部委員-杜聖聰教授:

- 如果從標準來講這種節目本來就是賣擦邊球將女性商品化,透過要走光不走光的焦慮來提高收視率,但如果所有的節目都要高道德化的話,很多節目都不用做了!但有些極端影射字眼確實不好!如奶蓋這類的字眼,應予與後製消音!另外可以建議加長警語時間,而對於女性身體的裸露部分只要注意股溝部分即可!

外部委員-谷玲玲

- 觀眾有選擇各種節目的權利,其實這涉及的不是物化女性的問題,而是品味的問題,因為不是物化女性不可以物化男性就可以是吧?其實大家應該心中都有一把尺知道甚麼是極度嚴重的狀況,女性嘉賓只要做好防護措施,我想並沒有特別大的問題!

外部委員-許文宜

- 其實這是個主觀的問題,所謂物化這件事其實應該是於自己的感覺!如果來賓本身並不覺得,也就真很難說不妥!天秤的兩邊該要怎麼去拉它,衛廣法 37 條說的很清楚妨礙兒少身心善良風俗有一定的標準!但對於此種類的節目型態,你真的很難有一個標準說他確實違法!所以以專業技術上來說,如果畫面是 OK 的但對白講話是很不堪的也許可以分開來處理,聲音 B 掉!如果對話讓畫面的感覺變低俗了,聲音 B 掉!不影響整體流暢!還可以讓節目品質變高…何樂不為!其實衛廣法、廣電法都有與品味相關的條文,所以編審也有把關品質跟品味的任務!

主任委員-林國維

- 這類型的競賽型節目在台灣行之有年,只是近幾年型態有所改變!但我個人是覺得節目再購買的時候,我們應該了解收視族群的TA在哪裡,這類型的TA確實也有必須滿足他們的節目效果!有沒有更好的其他的處理方式?其實沒有!因為一直打矇反而是一種不好的引導,讓人以為是不是真的走光了!國外這類型的節目真的會避免物化女性,但也不可否認台灣近幾年這樣的節目很多也有這樣的市場!所以只要按照幾位委員前面建議的方式處理,我覺得是應該不會有甚麼樣的問題的!

3. 因應電視機前觀眾的多頻趨勢，在頻道活動或是冠名置入上，互動性的連結愈來愈多，(如冠名廠商利用 QR CODE 置入來擴增對產品的了解)，頻道活動在節目播出中置入人物圖，追求創意外，如何不影響觀眾收視權益?(以東森戲劇台冠名案及活動案為例)

外部委員-杜聖聰

- 建議頻道要有自己的內規，將畫面分成 12 份置入佔據畫面 12 分之 1 是否可以忍受?還是 20 分之 1 才可以忍受? 內部必須有一個標準的 SOP!但我覺得這樣的活動跟槓桿必需存在協助創造附加價值，如何兼具美觀與業務!大家其實應該要進入這樣的場域來討論一下!

外部委員-谷玲玲

- 關於置入的規範已經非常嚴格，所以這種小小的實驗我本身是覺得無傷大雅，只要在畫面呈現方向不會明顯違反法規，並避開新聞或是兒童節目來試驗，用其他戲劇來試驗是可以接受的，現在的電視生態不易，總是必須創造新的契機!

外部委員-許文宜

- 認同谷老師剛剛所講的只要避開新聞與兒童節目，以及菸酒宗教的置入!但也代表可以讓體育和藝文在適當時間置入! QR CODE 有裝置的限制，畢竟現在觀眾收視的行為改變，不再一直是電視觀賞，也許是手機也許是戶外銀幕，所以 QR CODE 的效果是很受質疑的!必須要技術介入讓每一個平台都能掃，才是有效的!但東森在大家還在討論的情況下已率先做了，很值得大家繼續觀察!

主任委員-林國維

- 在台灣電視產業的環境這麼競爭，能夠有能力的空間都應多多爭取!有在嘗試只要不要在現有制度上挑戰，NCC 其實對於法規與長度都有些鬆綁，他們也知道現在電視台在經營上的困難，也希望能讓大家除了在廣告上，也能有其他置入或者是冠名的收入!所以我也如前面的委員們想法相同，覺得大家可以儘量的嘗試!

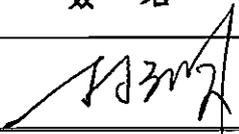
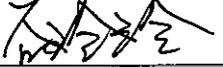
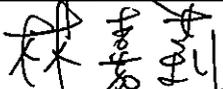
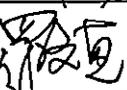
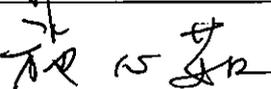
三、其他議案及臨時動議(無)

緯來電視網股份有限公司

2022 年第四季 節目諮詢委員會 簽到表

時 間：中華民國 111 年 12 月 15 日下午 2 時 00 分至 3 時 30 分

地 點：台北市內湖區瑞光路四八〇號三樓 303 會議室

出	席	人	員
主任委員	任 職 機 關、職稱		簽 名
林維國	輔仁大學大眾傳播學研究所 所長		
外部委員	職 稱		簽 名
杜聖聰	銘傳廣播電視學系	主任	
許文宜	海洋大學共同教育中心	教授	
谷玲玲	台灣大學新聞研究所	教授	
內部委員	任職之頻道名稱、職稱		簽 名
鄭資益	緯來電視網 總經理		
林嘉莉	電影台/戲劇台協理		
羅文貞	戲劇台 副理		
施心茹	戲劇台 編審		



2022 年第四季 節目諮詢委員會

時 間:中華民國 111 年 12 月 15 日下午 2 點 00 時

地 點:台北市內湖區瑞光路四八〇號三樓 303 會議室

外 部 委 員		
外部委員姓名	任 職 機 關、職稱	學歷
林維國 主任委員	輔仁大學大眾傳播學研究所 所長 輔仁大學傳播學院 影像傳播學系 專任副教授	美國威斯康辛大學麥迪遜校區新聞與大眾傳播研究所 大眾傳播學博士
許文宜	國立台灣海洋大學共同教育中心 教授	世新大學傳播研究所 博士
杜聖聰	銘傳大學廣播電視學系 主任	台灣師範大學政治學研究所博士
谷玲玲	國立臺灣大學新聞研究所 副教授	密西根州立大學大眾傳播博士