



緯來電視網股份有限公司

節目諮詢委員會會議記錄

時間：中華民國 112 年 12 月 26 日下午 2 時 00 分至 3 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路四八〇號五樓 501 會議室

會議主席：總經理 鄭資益

與會人員：詳如簽到單

會議記錄：余佳樺

一、主席致詞（略）

二、討論事項：

1. 越來越多年輕族群倚賴新媒體網路影音平台，而不再選擇透過電視收看賽事轉播：請各位委員就自己的觀察，網路新媒體與傳統電視平台間的關係，會變成怎樣？

(1) 內部委員-緯來體育台 文大培 台長

有線電視今年掉了二十三萬戶，從近期轉播的賽事來看，大型運動賽事仍依賴有線電視，但一般賽事對於電視黏著度有下降，體育台不該這樣坐以待斃，想請問該如何將年輕族群拉回？

(2) 外部委員-國立體育大學 休閒研究所 王凱立 教授

可以從新媒體的角度切入，將媒體以管理學的角度管理，頂級賽事基於成本考量，基本上只有傳統媒體才有辦法轉播製作，新媒體可以搭配播出但無法完全取代。

(3) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

2025 年 ESPN 會有 OTT 上線，全世界都在發生新媒體衝擊傳統媒體，傳統線性電視還是對大型賽事有所保留，但日常賽事確實收視習慣確實在改變。

(4) 主任委員-天主教輔仁大學 傳播研究所 林維國 教授

新媒體是創造閱聽眾新的管道，傳統媒體不會消失，因為內容為王；可以新媒體為工具因為有線電視仍有具有新聞以及體育內容的優勢，善用系統台內容結合網路，試著將民眾引導回電視。

(5) 內部委員-緯來電視網 鄭資益 總經理

收視對象年輕化對於平台選擇不同，不一定是因為節目內容，是因為收看平台習慣性，根據調查，電視依舊比較有信賴度。起初新商品仍依賴電視廣告宣傳，後端才會考慮網路廣告，針對轉播的部分我們現在也在參與科技轉播，希望能有加乘效果。

2. 這波時代與科技拉鋸的洪流中，緯來體育台能夠做些什麼，吸引年輕人回到電視平台收看比賽？

(1) 外部委員-致理科技大學 休閒遊憩管理系 姜穎 教授

2022 年調查，超過百分之五十的年輕人沒有看過電視，因此可以從做出個人品牌著手推動女性運動轉播也日漸成為趨勢。

(2) 內部委員-緯來電視網 鄭資益 總經理

網路和電視平台並行，希望可以藉由新媒體再將年輕觀眾導回電視。

(3) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

賽事紀錄片和精彩賽事回顧座談是新的趨勢，為比賽內容提供新的視角和敘事，將精彩片段重製二創，有助於年輕人回到電視。

3. 承上，面對廣告市場下滑與新媒體「內憂外患」的夾擊，對有線電視產業鏈可以用雪上加霜來形容，連過往叱咤一方的「FOX」「Disney」家族相繼宣布退出台灣市場。面對整體大環境的經營困頓，為求生機，不少同業大聲疾呼，希望主管單位能有限度的放寬對電視平台的限制，例如廣告置入等，各位委員如何看待？

(1) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

9/6 NCC 有放寬關於體育和藝文的廣告限制，可以針對以往舊的內容重置，做出更多有競爭力的內容。

(2) 外部委員-致理科技大學 休閒遊憩管理系 姜穎 教授

從經營者的角度在內容為王的時代，將內容優化在未來面臨更多變化時讓頻道更有競爭力。

4. 「電視平台」覺得「綁手綁腳」，反觀「網路世界」似乎是「海闊天空」，誇張點，舉凡電視上不能做的，不能說的，到了網路上打著創作創新，似乎都「百無禁忌」，好像是在打一場不平等的比賽，委員們對於網路平台的現況有甚麼樣的看法？這些亂象「於法可管」還是「無法可管」？

(1) 外部委員-國立體育大學 休閒研究所 王凱立 教授

建議是以內容下去規範，而不單是以平台來二分法

(2) 主任委員-天主教輔仁大學 傳播研究所 林維國 教授

本來就是不公平，無法可管，但近日 NCC 有開放一點，只要不要節目廣告化就好，另外可以針對大專和高中聯賽下去著手，學生比較有自主性，多創造機會和他們做結合，在網路平台爭取二創的機會，讓賽事能有更多的曝光。

5. 回顧 2023 年，對不少運動迷來說，算是幸福滿滿的一年，從季初的 WBC 世界棒球經典賽、世界大學運動會、杭州亞運會、U12&U23 世界棒球系列賽，年底的世界棒球錦標賽，運動員超越自我的卓越表現，確實振奮人心。但體壇上卻也發生一些事件，值得討論。近年，體壇陸續傳出有運動員登上社會新聞版面，包括桃色糾紛，甚至還出現涉賭的重大案件，重創「職業運動」發展與形象，其他國家確實也曾出現類似狀況，但為何感覺台灣發生頻率特別高，問題出在甚麼地方？如何提升運動員倫理與職業道德認知？

(1) 外部委員-國立體育大學 休閒研究所 王凱立 教授

知名運動員具有影響力，在過去專業倫理有著高要求，目前僅能以合約規範

(2) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

由於桃色風波不涉及法律層面，美國對於個人道德價值觀較寬鬆，故保持有討論空間，但涉賭案則為天條，過去也曾發生重創運動產業，站在媒體的角色僅能盼球團及球員自身自律。

6. 「博弈產業」與「職業運動產業」關係如兩面刃，如何才能「健全」找到平衡點？

(1) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

由於近期涉賭案造成動盪運彩未來十年內，基於社會氛圍不宜做過多的渲染和聯想，回歸球賽本身較適宜

(2) 外部委員-國立體育大學 休閒研究所 王凱立 教授

投注站賽事轉播理應取得授權，是否需強力輔導值得關注。

(3) 外部委員-致理科技大學 休閒遊憩管理系 姜穎 教授

博弈對於社會議題的影響，在生產相關內容時因是思考基礎。

7. 美國的「啦啦隊文化」相當盛行寫健全，舉凡從大學 NCAA 到 NBA, NFL 等職業運動賽場上，都有類似的加油文化，但台灣現階段發展似乎有些過熱，甚至本末倒置，讓原本該是主角的運動員反淪配角？

(1) 主任委員-天主教輔仁大學 傳播研究所 林維國 教授

啦啦隊露出該如何連結球隊與球團，將其引導回球團本身，就可以避免物化女性之虞。

(2) 外部委員-致理科技大學 休閒遊憩管理系 姜穎 教授

女性啦啦隊高度性化，傳遞出來的性別價值和性別樣貌太單一，對於性別議題的影響深遠。

(3) 外部委員-國立體育大學 休閒研究所 王凱立 教授

運動即娛樂，利用多元的聲音去討論，對於學生運動可以使用法律去規範，但對於職業運動可令其自由定位

(4) 外部委員-國立體育大學 體育研究所教授 陳子軒 教授

sex =sales? 企業道德責任還是需要，影響範疇擴及到學生運動，令人憂慮，針對女性運動發展其實是相抵觸的，是不宜擴大的趨勢。

三、其他議案及臨時動議（無）

