

節目諮詢委員會會議記錄

時間：中華民國 107 年 4 月 12 日 15 時

地點：台北市內湖區瑞光路四八〇號五樓 503 會議室

會議主席：總經理 鄭資益

與會人員：

◎ 外部委員

陳顯宗（台北市立教育大學體育學系教授）

朱 峰（果陀文化傳播有限公司知名導演）

蔡佳彤（赤兔影像製作有限公司專案經理）

◎ 內部委員

文大培（體育台台長）

高名賢（體育台新聞中心）

會議記錄：葉 曉 芳

一、 主席致詞：略

二、 討論事項：

（一）有關 NCC 函轉民眾對於本公司緯來體育台於 106 年 12 月 26 日轉播「NBA 籃球賽」，節目畫面上出現 D-LIVE LOGO 之相關意見乙事。【體育台提案】

體育台說明	<ol style="list-style-type: none">1. 本公司緯來體育台於 106 年 12 月 26 日 11 時 30 分播出「NBA 籃球賽」，因該賽事於美國進行比賽，並於台灣時間上午九點即已比賽結束，本公司於當日上午 11 時 30 分以 D-LIVE 方式播出，觀眾認為於畫面上顯示 D-LIVE 將造成誤解，建議應以「先前賽事」之字眼較為妥適。2. 經查，為考量製作人力以及觀眾收視時段，於凌晨進行的 NBA 比賽皆安排於早上延播，並在頻道 logo 下方標
-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

示 D-LIVE；凡當天比賽因故無 LIVE 的首播，體育台都是標示 D-LIVE。

正本

檔 號：
保存年限： 1070030

國家通訊傳播委員會 函

機關地址：10052 臺北市中正區仁愛路1段50號
傳 真：02-33432642
聯 絡 人：曹迪祺 02-33438583
電子郵件：tsao@ncc.gov.tw

105

臺北市松山區南京東路4段1號10樓

受文者：緯來電視網股份有限公司 代表人：震合股份有限公司
公司指定代表人王郡

發文日期：中華民國107年1月23日

發文字號：通傳內容決字第10600629080號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：民眾反映意見.rtf（請至附件下載區下載附件，附件下載網址：
<http://opweb.ncc.gov.tw/>【登入序號：C00809】本附件下載區僅提供六
個月內之公文附件下載）

主旨：函轉民眾反映貴公司緯來體育台106年12月26日轉
播NBA籃球賽(騎士vs.勇士)出現D-LIVE logo之意
見（如附件），請查照。

說明：

- 一、依本會106年12月26日受理陳情案件意見表辦理。
- 二、類別A01：僅轉知民眾意見，無須回覆。

正本：緯來電視網股份有限公司 代表人：震合股份有限公司指定代表人
王郡

副本：中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會

主任委員 詹婷怡

依分層負責規定授權單位主管決行



國家通訊傳播委員會受理陳情案件移案表(臨櫃)		
現行來源管道	臨櫃案件登錄	
問題分類	陳情電視>節目規劃/製作/排播等問題	
頻道類別	體育頻道	
頻道名稱	緯來體育台	
是否為當事人	是	來電/親臨本會 來電
申訴主旨	轉播體育賽事已完賽不得掛 D-live	
申訴內容	緯來體育台 12/26,11:30 開始轉播 NBA 籃球賽(騎士 vs.勇士隊)掛上 D-live,但該場賽事已於同日上午 9 時已完賽並於官網公告比分,所以兩個小時後的播出應該寫"先前賽事"較為妥當,不應掛上 D-live. 已多次反應,該臺卻時常如此,不看重收視戶的權益,很可能與廣告收益有關! 請 NCC 盡速查明並律令業者即刻更正,觀眾不反對電視業者的廣告收益,僅要求收視內容名實相符!	
申訴時間	106/12/26 12:23	

外部委員綜合意見	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內外對於「D-LIVE」一詞並未有一定之定義，一般觀念認為「D-LIVE」與「LIVE」差異在於「LIVE」是以即時方式播出，「D-LIVE」則為非即時播出，但到底非即時播出與即時「LIVE」相差多久才可以以「D-LIVE」標示，並無定論。 2. 如依觀眾之意見於畫面上顯示「先前賽事」，取代「D-LIVE」是否又會造成其他觀眾不明瞭或誤會？ 3. 目前作法並無違反法律相關規定，建議可在觀察其他頻道播出賽事時之作法。
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

三、其他議案及臨時動議（無）