



緯來電視網股份有限公司

節目諮詢委員會會議記錄

時間:中華民國 111 年 3 月 25 日下午 15 時 0 分至 16 時 10 分

地點:台北市內湖區瑞光路四八〇號三樓 303 會議室

會議主席:輔仁大學大眾傳播學研究所 所長 林維國 先生

與會人員:詳如簽到單

會議記錄:盧勤韻

一、 主席致詞 (略)

二、 討論事項:

1. 在醫療及急難救助戲劇節目中，逼真的開刀鏡頭或因災難而產生的血腥畫面在所難免，如何在尺度上面掌握。一方面讓觀眾有臨場感，一方面兼顧兒少權益。

影片播放:「東京救難英雄」片段

(1) 外部委員-世新大學 副校長兼教務長 陳清河 先生

因為節目劇情需要，加上不是新聞畫面，要求處理畫面有點強人所難。不過可以依據分級規範來調整級別，至於開刀的畫面，長度也是考量的重點，如果是急難救助為主旨的戲劇，沒有醫療畫面也不合理，所以還是依據內容來斟酌播出時段及級別。

(2) 外部委員-年代電視台節目部監製兼 MUCH 台 台長 劉蓓苓 小姐

露出血腥的時間沒有超過 3 秒鐘，也沒有大量流血的鏡頭，讓人驚嚇或不舒服。而且手術畫面有血是合理的，後面急救的部分雖然大概知道在轉器具進行醫療行為，但是短時間內並沒有看到細節。日方在拍攝角度上有下功夫，沒有太直視讓衝擊性降低。以急難救助為主旨，有緊張的情緒卻沒有故意營造恐怖的感覺，如果有被驚嚇到的情況，不是因為這個過程讓人覺得驚悚，而是觀眾會擔心人有沒有救活，目的是要傳達救人的危急，而且片名已經說明就是救難的故事，沒有這樣的劇情畫面反而很怪。

(3) 外部委員-知名電台及電視節目主持人 吳建恒 先生

其實這樣的劇情滿有教育意義，一般觀眾包括小朋友看到這樣的影片應該會對人對生命對身體的認知應該會有想法，在外面比這個恐怖的東西太多了，相較之下其實還好。例如「鬼滅之刃」中打鬥及鬼怪的畫面也很恐怖。

(4) 主任委員-輔仁大學大眾傳播學研究所 所長 林維國 先生

下次可以把觀眾的意見拿出來，看如何幫助頻道來回應。大家一致認為其實該節目具有教育意義。節目名稱就是「東京救難英雄」，裡面情節真的就是發揮急難中冷靜救助受害者，教育意義受到肯定。如果內容判斷是保護級就放在6歲以上可觀看的時段，家長也應該有監督之責。本節目是依照劇情需要，不可避免有開刀或血的畫面，建議可以在片頭或片尾說明有涉及醫療情節列為保護級請斟酌收看。

(5) 補充討論內容

有許多10歲以下的兒童都看過「魷魚遊戲」，因為OTT尚無完整內容控管機制，沒有像電視被嚴格規範，只有在點入節目時有告知級別，但如果是跟著大人一起看也無法阻止，雖然NETFLIX會在開始前上標告知有暴力酒精毒品，但是電視管理是最嚴格的，網路管理是最鬆的。即便NETFLIX有設立兒童專區，但是有時會跟大人一起看，難以管制。

2. 戲劇及紀實類別節目中，抽菸畫面如何處理同時有警示效果又不影響觀眾的觀賞品質。
電子煙在台灣並非合法，若出現在節目中是否需要特別處理？

影片播放：「跟拍到你家」片段

(1) 外部委員-世新大學 副校長兼教務長 陳清河 先生

一般紀實片，呈現受訪者真實的生活情況，去現場訪問的時候拍到的畫面，沒有刻意強調抽菸是有好處，只是個人生活裡的一個情境帶到畫面，應該是沒有問題。截至目前緯來電視網頻道並沒有因為抽菸畫面被投訴或行政指導懲罰，應該觀眾也是有理解這是個紀實節目，抽菸是個人習慣也是日本文化。因為怕被罰怕被罵上警語，反而提醒觀眾抽菸這個動作，觀看節目也會感到干擾。

(2) 外部委員-年代電視台節目部監製兼 MUCH 台 台長 劉蓓苓 小姐

自製節目壓力更大，連普遍級歌唱節目有唱到”你把我灌醉”之類的都要上警語。為了不影響視覺，警語會以不干擾方式處理。兒童或青少年想要抽菸是因為覺得大人手夾菸很有型，一絲輕煙感覺很帥，是成熟的象徵，如果節目裡沒有強調這個部分的話應該還好。

(3) 外部委員-知名電台及電視節目主持人 吳建恒 先生

抽菸這個行為代表大人，有可能透過電視帶來的訊息。如果出現的時間不會太長還好，不過影片中有酒標的特寫，同時受訪者有提到每天都要喝，這個部分可能適度上一下警語，也可以用調整級別應對。或者在NEXT ON字卡上標註可能會有相關內容提醒觀眾。不要過於明顯的話，適當上警語是可以接受的。

(4) 主任委員-輔仁大學大眾傳播學研究所 所長 林維國 先生

主要是菸害防制法法律的問題，近日立法院正在討論菸害防制法，電子煙很有可能將是非法的，非法的東西出現在節目裡面就會有疑慮，將來要如何處理，技術上需要思考一下。尤其18歲以下吸菸的話要特別注意可能會違反菸害防制法。適當上警語或在節目開始前告知有任何觀眾反應的話比較可以對應。避免有廣告嫌疑或菸品宣導，在時段上，在警語上多加注意即可。電子煙的部分等修正案過的話，可能會有比較明確的規範。

3. 日本有裸身泡湯及大眾浴池「錢湯」的文化，雖然在節目裡會以毛巾遮住，但偶爾會出現露臀的畫面。由於並不涉及情色，是否需要加以馬賽克處理，或者應該給予尊重完整播出。

影片播放：「日本學問大」片段

- (1) 外部委員-世新大學 副校長兼教務長 陳清河 先生

這個節目就是要談日本的公共澡堂，所以自然呈現原貌，基本上是全景，沒有拍特寫沒有拍正面，沒有引發不良的想像，就是從文化的角度來看待。從法律的著眼點來看，沒有犯行也沒有犯意，所以完全不成為問題。

- (2) 外部委員-年代電視台節目部監製兼 MUCH 台 台長 劉蓓苓 小姐

整個影片過程很溫馨，不會太意識到有裸露的部分，即使沒有處理畫面打矇也是可以接受。台灣也有泡湯文化，早期國人去日本泡湯也不習慣裸身，但其實過度遮掩反而顯得很奇怪，甚至對當地人有點不禮貌的感覺，這是文化的差異。如果緯來日本台能夠經由相關的影片告知其實泡湯文化就是如此，不需要遮遮掩掩，也是不同文化的傳達。其他例如國家地理頻道，野外求生的節目，露得更多，露臀的畫面幾乎都沒有處理，畫面更開放。

- (3) 外部委員-知名電台及電視節目主持人 吳建恒 先生

這個畫面的處理不會太刻意太突兀，這個人是突然入鏡被拍到的，打矇的部分處理得很自然。

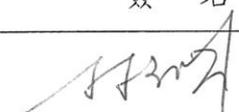
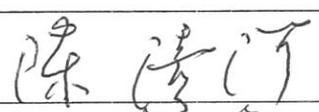
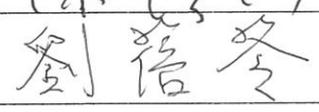
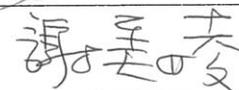
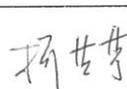
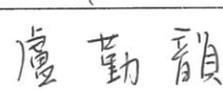
- (4) 主任委員-輔仁大學大眾傳播學研究所 所長 林維國 先生

依照畫面的裸露程度適度處理是大家共同的結論。

三、其他議案及臨時動議（無）


緯來電視網股份有限公司
2022 年第一季節目諮詢委員會簽到單

時間:中華民國 111 年 3 月 25 日下午 3 時
 地點:台北市內湖區瑞光路四八〇號三樓 303 會議室

出 席 人 員		
主任委員姓名	職 稱	簽 名
林維國	輔仁大學大眾傳播學研究所 所長	
外部委員姓名	任 職 機 關、職稱	簽 名
陳清河	世新大學 副校長兼教務長	
劉蓓苓	年代電視台節目部監製兼 MUCH 台 台長	
吳建恆	電視金鐘獎評審 知名電台及電視節目主持人	
內部委員姓名	任職之頻道名稱、職稱	簽 名
鄭資益	總經理	
郭瓊芬	日本台&綜合台 協理	
謝美媞	日本台 經理	
柯芸芳	日本台兼轄綜合台製作組副理	
盧勤韻	日本台 編審	
陳君慈	日本台 編審	