



緯來電視網股份有限公司

節目諮詢委員會會議記錄

時間：中華民國 113 年 6 月 20 日下午 2 時 00 分至 15 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路四八〇號五樓 501 會議室

會議主席：輔仁大學 大眾傳播學研究所 所長 林維國

與會人員：詳如簽到單

會議記錄：戲劇台編審- 施心茹

一、主席致詞（略）

二、討論事項：

1. 綜藝節目商品置入如何兼顧客戶曝光度和節目質感？

外部委員-黃葳威

- 只要不要影響節目編輯，並且剪輯方式有緩衝不那麼刻意，還有講到食品醫藥管理處那些功效跟療效要注意小心！另外也要注意商品的性平，並不是只有女生才需要香香的！可以請現場的男生也附議說男生也可以吃！

外部委員-杜聖聰

- 了解現在電視台生存不易，我都以最寬標準來審核！最快的方式還是要請製作單位熟悉衛星廣播電視法第 30 以及 52 條處理置入的法條，以不違法的前提下進行置入！另外以（案例）的內容來看還有涉及醫療法，可以做到甚麼地步也必須請委製單位一起注意！

外部委員-許文宜

- 分享早上裁罰案例的置入內容！（說明關於主持人與裁罰單位之間的分歧點！）

主任委員-林國維總結

- 彙整以上老師們的意見，現在的媒體環境是跟著網路一起的！所以真的是要先求生存！尤其在廣告都以大量流入（網路）的時候！但我們有廣電三法還有衛福部跟在我們後面，底線就是不能違法，以不違法的情況下盡量的去找到營收的方式！只要不要影響節目編輯即可！直接廣告的效果越來越差，所以建議置入的流暢感和廣告感的尺度要拿捏，注意不要令觀眾反感！不然所有觀眾都清楚背後金主的目的就太刻意了！

2. “荒謬大師”沈玉琳的主持風格以浮誇詼諧見長，偶爾提及個人經驗讓人分不清真假，當內容過於聳動或涉及民間信仰時，是否需要上警語以免有人當真？

外部委員-黃葳威

- 既然貴節目的分級定為普級，個人非常認同打上警語的作法，並且來賓跟主持人的應對也非常默契，在沈玉琳太過誇大的時候有及時拉回來！

外部委員-杜聖聰

- 若拿以前的主持人風格來看，他們不像現在的主持人是半結構式的主持方式而是完全開放，所以因為廣電三法，現在的主持人尺度的拿捏需要合法！加上棚錄的方便性製作單位應該要去強化後製的重要性！用烏鴉飛過，或採用網路短影音常使用的誇大特效強調幽默性即可！還有民間信仰最好不要導向單一宗教為好…這點須注意！

外部委員-許文宜

- 只要多利用節目效果和後製上效果字的方式，不用特地上警語其實也可以弱化並且強調趣味性，讓大家知道這些話語只是節目效果！

主任委員-林國維總結

- 台灣還有日本韓國在這個尺度方面一直都做得比歐美好，我的建議是在沈玉琳在講到前半段皮蛇和法會的那一段是可以上警語的！

3. 當藝人來賓上節目自發性刻意穿著清涼凸顯性感，該注意那些細節以避免節目呈現上落入違反性平（鏡頭不特寫…）

外部委員-黃葳威

- 性平在各個類型的節目裡的修法在綜藝節目裡的標準是端看節目的屬性，看是護級還是普級，若節目全部都是普級就需要留意！建議作法是在發通告的時候便先告知節目TA，以達到來賓自發性的穿著適合的服裝上通告！

外部委員-杜聖聰

- 在合理的範圍在女生的角度我的身體我有自主權，所以要兼顧來賓自主跟節目TA屬性，我的建議方式就是取鏡腰上景或膝上景就好，但沒想到（影片）來賓真的過份暴露，這個時候的操作最好都全部使用全景！或是讓她說，但畫面切給主持人的反應！倒是不需要在節目後段要她穿起外套！若不是這個女來賓很配合，反而有可能惹出性平爭議。

外部委員-許文宜

- 我真心覺得緯來的把關非常嚴謹，非常的好！非常同意黃葳威教授的建議！

主任委員-林國維總結

- 沒有錯！性平有很多的切入角度，站在那位藝人的自主權方面也是必需要考慮！但她還願意配合是很幸運的，假設是一位比較大牌的藝人可能就會引起一些風波，不宜要她穿上外套，利用攝影技巧、剪輯避開才是最佳處理方案！

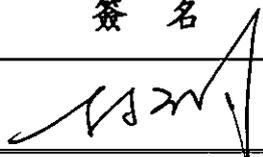
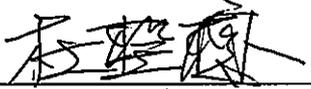
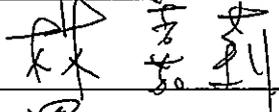
三、其他議案及臨時動議（無）

緯來電視網股份有限公司

2024 年第二季 節目諮詢委員會 簽到表

時間：中華民國 113 年 6 月 20 日下午 2 時 00 分至 3 時 30 分

地點：台北市內湖區瑞光路四八〇號五樓 501 會議室

出	席	人	員
主任委員	任職機關、職稱		簽名
林維國	輔仁大學大眾傳播學研究所 所長		
外部委員	職稱		簽名
杜聖聰	銘傳廣播電視學系主任		
黃葳威	國立政治大學廣播電視學系 教授		
許文宜	國立海洋大學 共同教育中心 教授		
內部委員	任職之頻道名稱、職稱		簽名
鄭資益	緯來電視網 總經理		
林嘉莉	戲劇台/電影台協理		
羅文貞	戲劇台 副理		
施心茹	戲劇台 編審		